



NOSITEL CERTIFIKÁTU ČSN EN ISO 9001

**komplexní inženýrská činnost v investiční výstavbě
zadávání veřejných zakázek, pořádání obchodních soutěží**

S – Invest CZ s. r. o., Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno, E – mail: kudelkova@s-investcz.cz
IČ: 25526171, DIČ: CZ25526171, bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú. 2056987309/0800
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského obchodního soudu v Brně, oddíl C, vložka 28884

Pracoviště Brno:

Kaštanová 132a, fax/záznamník: 545 220 842, tel: 539 002 883

Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel.

Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 481/12/K

V Brně, dne 18.9.2012

Věc: Veřejná zakázka:

„JAMU – Stavební úpravy sklepních prostor objektu Komenského náměstí 609/6, Brno“

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (5)

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon) poskytuje zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace. Dodatečné informace se zveřejňují v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona na profilu zadavatele.

Dotaz 20: Požadavek zadavatele na doplnění konkrétních názvů výrobků a výrobců, které hodlá uchazeč použít k realizaci díla: Prosím o bližší specifikaci tohoto požadavku. Vytváří to totiž řadu velkých komplikací, když je zadávací dokumentace plná nedostatků (viz akustické izolace, podlahové krytiny, svítidla, mikropiloty, posuvné regály, zámečnické výrobky atp.), není blíže specifikována valná většina materiálů a prací, je mnoho vzájemných rozporů, ale zároveň zadavatel trvá na přesných označeních konkrétních výrobků. Například řada dodávek a prací jsou ve výkazech výměr obsaženy v několika málo nebo dokonce v jedné položce (např. výtah, posuvné regály atp.). Popis názvů všech použitých materiálů a jejich výrobců by vyžadoval jistě i několik stran textu. Vytváří se tak prostor pro označení nabídky za nevyhovující a pro její vyřazení ze soutěže například pro to, že uchazeč opomněl vyplnit název a výrobce nějakých hřebíků nebo podložek nebo kameniva pod zámkovou dlažbu. V neposlední řadě to znamená, že k už tak nejasným podmínkám ještě tento požadavek navíc odrazuje poptávané subdodavatelské firmy od toho, aby se vůbec obtěžovali něco nabízet. Což je škoda jak pro uchazeče, tak pro zadavatele, protože může tímto způsobem přijít o možnou levnější realizaci celé akce, když je přitom právě nabídková cena nejvýše hodnoceným kritériem celé soutěže.

Při stavu zadávací dokumentace by všechny tyto informace měly být upřesněny až v rámci realizační dokumentace.

Požadované informace jsou běžně požadovány spíše při realizacích velkých technologických celků.

Navrhujeme, aby zadavatel vydal seznam výrobků, u kterých požaduje uvést konkrétní názvy jejich i jejich výrobců.

Odpověď 20: Zadavatel má po novele zákona č. 55/2012 Sb. povinnost posoudit nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Aby vůbec nějaké takové posouzení bylo možné, je třeba, aby dodavatel uvedl, co konkrétně v jednotlivých položkách vlastně oceňoval. Jednotkové ceny, které dodavatel uvede v ROZPOČTU lze podle konkrétně specifikovaného prvku posoudit z hlediska § 77 zákona. Uvedené konkrétních prvků (názvů) také poslouží pro vlastní realizaci u vítězného uchazeče při kontrole provádění stavby. Všechny tyto skutečnosti nejsou požadovány proto, aby komplikovaly zpracování nabídky, ale proto, aby bylo zamezeno nabízení nesmyslně nízkých nabídkových cen a vytváření prostoru pro budoucí vícepráce, což jistě úzce souvisí s uplatňováním protikorupčních opatření, které jsou novelou zákona zaváděny. Zadavatel nemá zájem na tom, aby vylučoval jednotlivé nabídky z formálních důvodů. Naopak se snaží získat reálné nabídky, z nich bude moci vybírat nabídku nejvhodnější tak, aby vybraná nabídka byla skutečně nabídkou reálně realizovatelnou. Při posuzování nabídek proto nebude zadavatel hledat nepopsané nebo nedostatečně popsané prvky jako důvod k vyloučení nabídky, ale bude-li to k posouzení nabídky nutné, vyžádá si od dodavatele písemné vysvětlení nabídky. Jistě však chápete, že nelze podmínku zadavatele obejít tím, že budete spoléhat na to, že si popis položek zadavatel stejně dodatečně vyžádá. Pokud tedy považujete za nutné uvést popis použitých prvků formou několika stran textu, je to možné. Vaši připomínku k neochotě subdodavatelů něco nabízet nemůže zadavatel akceptovat. Pokud subdodavatel něco nabízí, nabízí konkrétní prvky, které sám provádí či dodává a zadavatel nevidí důvod, proč by je neměl označit např. obchodním názvem, z něhož zadavatel při posuzování nabídky může posoudit technické parametry např. z veřejně dostupných zdrojů. Uchazeč o veřejnou zakázku se musí smířit s faktem, že zakázka, která má být realizována z veřejných zdrojů bude podrobně posuzována již ve fázi nabídky a nelze tedy nadále praktikovat „nějaké“ ocenění „nějakých“ prvků, ale ocenění konkrétních prvků, které budou na stavbě při její realizaci dodány a zabudovány.

Dotaz 21: Kontrolní a zkušební plán: Prosím o bližší specifikaci tohoto požadavku, neboť D.I. č. 1 dle našeho názoru nic neobjasňují. Dle dodatečných informací č. 1 požaduje zadavatel u každého dílčího procesu popis procesu, soupis všech norem týkajících se kontroly procesu, popis odpovědnosti za kontrolu a kontrolních zařízení. To vytváří stejné problémy s možným vyřazením nabídky, se sáhodlouhými romány, s nabídkovou cenou a s poptávkami subdodavatelů uváděné už u dotazu č. 1 (viz výše). Požadované informace jsou běžně požadovány spíše při realizacích velkých technologických celků.

Navrhujeme, aby zadavatel spíše zadal do harmonogramu jako uzlové body například i několik kontrolních dnů a k nim specifikoval, co všechno a jakým způsobem ověřeno, odzkoušeno a zkontrolováno uchazeč doloží.

Odpověď 21: Kontrolní a zkušební plán je běžným dokumentem zpracovávaným stavebními dodavateli pro realizaci stavby. Každý kvalifikovaný stavební dodavatel si ho musí zpracovat bez ohledu na to, zda ho investor požaduje či nikoliv, neboť především

stavebnímu dodavateli slouží pro řízení realizace stavby. Pokud jako stavební dodavatel kontrolní a zkušební plán pro stavby nezpracováváte, lze úspěšně pochybovat o tom, zda jste skutečně kvalifikovaným dodavatelem, který je schopen veřejnou zakázku realizovat. Pokud navrhujete zpracování kontrolního a zkušební plánu formou harmonogramu s uzlovými body, k nimž bude specifikováno všechno, co má být ověřeno, odzkoušeno a zkontrolováno a jakým způsobem, je to jistě forma přijatelná, uzlové body si však musíte stanovit sami s ohledem na tuto konkrétní stavbu, na své technické možnosti, použití mechanismů, koordinaci jednotlivých prací a dodávek apod. Zadavatel nesouhlasí s názorem, že kontrolní a zkušební plán by měl být zpracován pouze při realizaci velkých staveb. Každá stavba je procesem, který musí být prováděn koordinovaně podle předem daných pravidel tak, aby byla maximálně omezena možnost omylů a z toho vyplývajících změn, a to bez ohledu na to, zda jde o stavbu objemově velkou či malou.

Dotaz 22: Pro správnou funkčnost systému měření a regulace je nutné navázat na stávající systém objektu. Prosíme o sdělení výrobce a typu použitých regulátorů v objektu. Děkuji za upřesnění.

Odpověď 22: Ve stávající výměňkové stanici je MaR řízena systémem Landis a Gyr.

Dotaz 23: Žádáme o poskytnutí doplňujících informací č. 2 – v Technické zprávě, část F.2 stavebně konstrukční řešení je uvedeno – „Stavební jáma pro dostavbu bude ze tří stran lemována stávajícími stěnami suterénu budovy, za čtvrté strany je třeba provést pažení (jáma bude mít hloubku cca 5m). V místě pažení budou provedeny svislé vrty, které budou částečně zaplněny betonovou směsí, do níž budou spuštěny ocelové nosníky se širokou přírubou (HEA). Při postupném odkopávání budou mezi nosníky vkládány vodorovné dřevěné trámký. Ve výšce cca 1m pod povrchem terénu bude ke svislým profilům navařen vodorovný ocelový profil, k němuž budou kotvena táhla šikmých zemních kotev. Při provádění zemních kotev je třeba zajistit, aby nedošlo ke kolizi s inženýrskými sítěmi“ Taktéž se záporová stěna objevuje v řezu A-A – výkres F.2.03

Avšak celá tato část ve výkazu výměr chybí – můžete nám upřesnit, zda tuto část oceňovat a pokud ano, tak zaslat výkaz výměr k ocenění včetně dimenze prvků?

Odpověď 23: Pažení oceňovat dle předaného výkazu výměr díl 1 Zemní práce.

Dotaz 24: Silnoproud – ve výkaz výměr nejsou uvedeny délky kabelů pro instalaci zásuvkových a světelných obvodů (CYKY 3Cx1,5 a 2,5; 5x1,5 a 5x2,5 pro 400V). Kabely, které jsou ve výkazu výměr uvedeny – CYKY 2A a 3A, jsou k vypínačům.

Odpověď 24: Oceňovat položky dle předaného výkazu výměr, viz. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (1) – odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz 25: V rozpočtu v díle 766 Truhlářské výrobky jsou pol. 298-300 Eurookna s elektrickým pohonem. V technických specifikacích to popsáno není, ani v technické zprávě. Budou s elektrickým pohonem?

Odpověď 25: Oceňovat dle předaného výkazu výměr tedy s el. pohony.

Dotaz 26: Kazetové Euro dveře venkovní budou členěné dle výkresu č. F.1.13? Bude nějaká část prosklená?

Odpověď 26: Kazetové dveře budou plná bez prosklení.

Informace 1: Od projektanta jsme obdrželi opravu standardů svítidel, kterou přikládáme v příloze. Projektant se omlouvá, ale do PROJEKTU omylem zařadil standardy svítidel z jiné akce JAMU.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele