



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Název zadavatele: Janáčkova akademie múzických umění v Brně
Sídlo: Beethovenova 650/2, 662 15 Brno
IČO: 62156462

Vysvětlení a změna zadávacích podmínek č. 2

v souladu s ust. §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„Soubor multimediálních stanic – skupina I. vč. souboru aktivních prvků pro upgrade studentské sítě“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P20V00000009“, ev. č. VZ: Z2020-011534

Zadavatel poskytuje vysvětlení k zadávacím podmínkám v tomto znění:

Dotaz dodavatele

1. Důrazně se vyhraujeme proti tvrzení zadavatele, že poptávaná zařízení nedokáže dodat s požadovanou zárukou (zahrnující mj. přímou technickou podporu výrobce na dobu 5 let) takový dodavatel, který u výrobce není alespoň registrovaným partnerem. Zadavatel tímto vědomě a bezdůvodně vytváří překážku hospodářské soutěže, když ignoruje platné právní normy platné v EU i ČR. Výrobce si může jakkoliv vyhradit právo odmítnout záruku a opravu jakéhokoli jeho zařízení prodaného neautorizovanými prodejci a stanovit, že pouze partneři výrobce jsou oprávněni nakupovat výrobky a služby od výrobce a ostatních partnerů výrobce za účelem jejich dalšího prodeje koncovým zákazníkům, ovšem zadavatel se musí řídit platnou legislativou a nikoliv tím, co si stanoví jakýkoliv soukromý subjekt (v tomto případě výrobce) ve svých smluvních podmínkách vůči svým obchodním partnerům. Uvedená zadavatelova parafráze smluvních podmínek výrobce je v evropském prostoru protiprávní, resp. neplatná. Dáváme zadavateli na vědomí, že disponujeme veřejně dohledatelnými referenčními zakázkami obdobného charakteru a rozsahu (výrobce, smluvní podmínky atp.), tj. můžeme zadavateli prokazatelně doložit, že jeho tvrzení, převzaté od daného výrobce, je účelové a neplatné.

Žádáme zadavatele, aby požadavek na partnerství dodavatele s výrobcem odstranil ze zadávací dokumentace, a to pro bezdůvodné omezení hospodářské soutěže.

2. V souvislosti s 2. částí VZ, která se týká aktivních prvků, bychom Vás rádi požádali o poskytnutí dodatečných informací k ZD. Konkrétně bychom chtěli požádat o upřesnění: Soubor Priloha_1_Technicke_specifikace_zarizeni.xls, list „Technické podmínky – část 2“, Položka č. 5: „40 Gbe transceiver QSFP+ LR“.

Dotaz: Jsou požadované parametry specifikované na řádcích 86 a 87 validní? Předpokládáme, že pro daný typ modulu je přenosovým médiem SM optický kabel a pravděpodobně LC konektor.

Odpověď zadavatele

1. Zadavatel nadále na podmínce, že účastník musí být alespoň registrovaným partnerem výrobce, trvá, a to z důvodu uznání záruky a poskytování servisu a podpory zadavateli nejen dodavatelem, ale také přímo výrobcem (např. pro případ ukončení činnosti dodavatele během záruční doby nebo doby servisu a podpory).

Dle zadavatele tato podmínka byla stanovena v souladu s § 36 odst. 1 Zákona, dle kterého: „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.“. S

ohledem na citované ustanovení tak nelze stanovit technické podmínky, které nejsou pro úspěšné plnění veřejné zakázky nezbytné, nebo které nemají na kvalitu plnění veřejné zakázky vliv, pokud zároveň představují překážku hospodářské soutěže či by zaručovaly konkurenční výhodu. Takové podmínky by byly nadbytečné, a jejich vyžadování by bylo možné považovat za skrytou formu nepřipustné diskriminace, a to za předpokladu, že by znemožnily některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku. Shledání skryté diskriminace je přípustné jen tam, kde technické podmínky jsou vskutku excesivní a jasně vybočují z oprávněných potřeb zadavatele.

K námitce dodavatele, že uvedená podmínka je v evropském prostoru protiprávní, zadavatel odkazuje na Nařízení komise EU č. 330/2010 ze dne 20. dubna 2010 o použití čl. 101 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie na kategorie vertikálních dohod a jednání ve vzájemné shodě (dále jen „Nařízení“), kde je mj. v odstavci 6 recitálu uvedeno, že „Určité kategorie vertikálních dohod mohou zlepšit hospodářskou účinnost uvnitř výrobního a distribučního řetězce tím, že usnadní koordinaci mezi zúčastněnými podniky. Zejména mohou vést ke snížení obchodních a distribučních nákladů stran a zajistit optimální úroveň jejich investic a prodeje.“ Takovou dohodou určenou k optimalizaci distribučního řetězce může být i systém selektivní distribuce ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. e) Nařízení. Konkrétně může systém selektivní distribuce například zaručovat pro koncové zákazníky kvalitu a znalost produktů díky systému proškolení a certifikace pracovníků jednotlivých distributorů odpovědných za prodej a poskytování servisních či jiných poprodejních služeb.

Z čl. 4 písm. b) bodu iii) Nařízení vyplývá, že v případě výrobců se zavedeným systémem selektivní distribuce je souladné s Nařízením a s čl. 101 Smlouvy o fungování EU omezit prodeje neschváleným distributorům působícím na území vyhrazeném pro provoz systému selektivní distribuce. V praxi jsou tato omezení realizována nejen smluvním omezením (které by samo o sobě např. v případě prodeje HW nemuselo postačovat k efektivnímu omezení prodeje neschváleným distributorům), ale například i limitací přístupu k servisní a produktové podpoře výrobce pouze prostřednictvím schválených distributorů v rámci zavedeného systému selektivní distribuce.

2. Ano, zadavatel nedopatřením uvedl v příloze č. 1 Technická specifikace zařízení v části 2 chybně typ modulu a konektoru. Správně má být uvedeno v řádce 86 „LC konektor“ a v řádce 87 „dosah minimálně 10 kilometrů (optický kabel SM)“. Zadavatel tímto přikládá opravenou přílohu č. 1 Technická specifikace zařízení a cenová kalkulace.

Příloha: Upravená příloha č. 1 Technická specifikace zařízení a cenová kalkulace

V Brně dne 22.04.2020

Ing. Josef Vinkler
vedoucí technického a investičního oddělení