



ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název zadavatele:

Janáčkova akademie múzických umění v Brně
Sídlo: Beethovenova 650/2, 662 15 Brno
IČO: 62156462

veřejná zakázka

„Soubor multimediálních stanic – skupina I. vč. souboru aktivních prvků pro upgrade studentské sítě – část 1 Soubor multimediálních stanic – skupina I a část 2 Soubor aktivních prvků pro upgrade studentské sítě“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P20V00000009**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2020-011534**“

Jménem zadavatele veřejné zakázky s názvem „Soubor multimediálních stanic – skupina I. vč. souboru aktivních prvků pro upgrade studentské sítě – část 1 Soubor multimediálních stanic – skupina I a část 2 Soubor aktivních prvků pro upgrade studentské sítě“ podle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) rozhoduji **o zrušení** výše uvedeného zadávacího řízení.

Důvody vedoucí ke zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel ruší zadávací řízení na veřejnou zakázku: „Soubor multimediálních stanic – skupina I. vč. souboru aktivních prvků pro upgrade studentské sítě – část 1 Soubor multimediálních stanic – skupina I a část 2 Soubor aktivních prvků pro upgrade studentské sítě“, neboť vyhověl námitce stěžovatele, která byla doručena datovou zprávou dne 11. 5. 2020 v 8:01 hod. tj. v poslední den lhůty pro podání nabídek, přičemž lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 10:00 hod. na základě námitek stěžovatele zadavatel shledal nezákonnost požadavku uvedeného v čl. XVIII. zadávací dokumentace ze dne 3. 4. 2020, kde bylo uvedeno „*Zadavatel požaduje, aby účastník v nabídce předložil potvrzení od výrobce poptávaných zařízení, že je minimálně registrovaným partnerem výrobce*“. Dle stěžovatele, s jehož názorem se zadavatel ztotožnil, byl tento požadavek stanoven v rozporu s ustanovením § 73 odst. 4 a § 79 odst. 2 Zákona z důvodu, že tento požadavek není možné podřadit pod žádný z podkladů, které slouží k prokázání základní způsobilosti, profesní způsobilosti, ekonomické ani technické kvalifikace. Stanovením této podmínky došlo k porušení povinnosti zadavatele nastavit zadávací podmínky dle § 36 odst. 1 Zákona, proto zadavatel námitkám stěžovatele vyhověl. Na základě vyhovění námitkám zadavatel zrušil zadávací řízení z důvodu, že již uplynula lhůta pro podání nabídek a zadavatel již neměl jinou možnost zhojit své pochybení. Je tak splněn důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

V Brně dne 19.05.2020

.....
JUDr. Lenka Valová, kvestorka