

Vysvětlení zadávacích podmínek/zadávací dokumentace č. 1

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") veřejné zakázky "**Nástroje pro interpretaci – varhany**", identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): "P24V00000023", ev. č. VZ ve VVZ: "Z2024-012146" zadavatel poskytuje vysvětlení k zadávacím podmínkám v tomto znění:

Dotaz dodavatele č. 1:

1) Pokud máme jaké výchozí varhany G. Silbermanna; na II. manuále je obsazen rejstřík Chalumeaux. Tento Silbermann stavěl jako diskantový Krummhorn od g0. Je to tu takto také myšleno, nebo v celém rozsahu?

Odpověď zadavatele č. 1:

Zamýšlen je plný rozsah hlasu.

Dotaz dodavatele č. 2:

2) v pedálu je napsán rejstřík Gedecktbass 8'. Tento není u žádných Silbermannových varhan. Nevyužít tuto posici pro jiný rejstřík?

Odpověď zadavatele č. 2:

Nový nástroj pro JAMU podle stylu G. Silbermanna nemá být přesnou kopií existujícího nástroje, tedy nutno respektovat požadovanou dispozici uvedenou v zadávací dokumentaci.

Dotaz dodavatele č. 3:

3) Spojky Silbermann dělal mezi manuály jako přetahovací (ovládání chytem na bočnici klaviatury). Potom stavěl spojku z hlavního stroje do pedálu jako Ventilokoppel - na hlavním stroji ještě jedna uzavíratelná ventilová komora napojená mechanicky na pedálovou trakturu (ovládání rejstříkovým táhlem). Spojku z vedlejšího stroje nestavěl.

Máte napsáno: spojky II/I, II/P, I/P ve formě rejstříkového táhla. Pak tedy konstrukce spojek ne podle Silbermanna?

Odpověď zadavatele č. 3:

Nový nástroj pro JAMU podle stylu G. Silbermanna nemá být přesnou kopií existujícího nástroje, tedy nutno respektovat požadavek na provedení spojek II/I, II/P, I/P ve formě rejstříkových táhel.

Dotaz dodavatele č. 4:

4) menzura klaviatur především šířková? U manuálu není odchylka od současného tak zratelná, ale u pedálu ano.

Odpověď zadavatele č. 4:

Požadováno je provedení klaviatur manuálu a pedálu podle historických předloh, avšak s přihlédnutím na požadovaný rozsah man. i pedálu, tedy nejen šířky, ale i délky kláves. Vhodné je přiložení technického výkresu provedení a možnost odzkoušení na referenčních nástrojích.

Dotaz dodavatele č. 5:

5) Také černé náklížky na půltónech pedálové klaviatury Silbermann nedělal. Navíc pokud bude manuálová klaviatura reverzní barevnosti (celotóny černé, na půltónech bílá kost) nedává to u pedálnice smysl. Smysl by mělo udělat půltóny třeba z habru, nebo buku (světlejší, ale podobně tvrdé dřeviny jako dub). Toto řešení se v 1/2 18. století dělávalo i u nás (např. V. Pantoček).

Odpověď zadavatele č. 5:

Nový nástroj pro JAMU podle stylu G. Silbermanna nemá být přesnou kopií existujícího nástroje. Dodavatel může nabídnout vlastní řešení, které vychází ze zadávací dokumentace (ZD).

Dotaz dodavatele č. 6:

6) Máte napsáno skříň a konstrukce z dubu. Silbermannovy varhany mají skříň a konstrukce z jehličnatého dřeva a snad krom jedněch varhan jsou všechny pod polychromií, která vždy vychází z barevnosti prostoru. Takže toto tedy jako žádaný odklon od Silbermanna?

Odpověď zadavatele č. 6:

Podle ZD je požadováno provedení varhanní skříň a konstrukce z prvotřídního dubu v ošetření přírodním olejem.

Dotaz dodavatele č. 7:

7) Pokud budou měchy samostatně, jsou tyto i mimo maximální rozměry nástroje, nebo se musí do těchto rozměrů vejít i s nástrojem?

Odpověď zadavatele č. 7:

Údaje pro max. výšku, šířku, hloubku jsou uvedeny pro nástroj – varhanní skříň. Je preferováno provedení umístění vzduchové soustavy a měchů do podstamentu nástroje. ZD však připouští i řešení umístění mimo varhanní skříň, která by však měla reflektovat podobu nástroje a respektovat celkové rozměry místnosti.

Dotaz dodavatele č. 8:

8) Dál máte ladění na 440 Hz (Silbermann buď okolo 415 Hz, nebo okolo 465 Hz), teploturu Neidhard (ta je sice použita u některých restaurovaných Silbermannových nástrojů, ale máme také rekonstruované přímo Silbermannovy teplotury). Rozsahy máte man C-g3 a ped C-f1 (Silbermann man: C, D-max.d3 ped: C,D-c1). Toto vše považuji za kompromisní řešení. Nabízí se otázka k zamyšlení, pokud má nástroj sloužit k výuce historicky poučené interpretace, nemělo by i toto být blíže k dobovým praktikám?

Odpověď zadavatele č. 8:

Ano, jedná se o kompromisní řešení výšky ladění a tónového rozsahu nástroje, umožňující širší pedagogické a koncertní využití.

Dotaz dodavatele č. 9:

9) Potom, prosím, nebyl napsán člověk odpovídající na technické dotazy, proto píšu takto na více adres.

Odpověď zadavatele č. 9:

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 1 zákona může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele. V souladu s § 56 odst. 2 zákona zadavatel nesmí v rámci otevřeného řízení s účastníky zadávacího řízení jednat. Z uvedených důvodů zadavatel v rámci tohoto otevřeného řízení nezveřejnil osoby odpovídající na technické dotazy.

Obecná poznámka k vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádáme všechny dodavatele, aby žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace podávali přes profil zadavatele prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK dostupného na internetové adrese <https://zakazky.jamu.cz/>. Za tím účelem je nutné provést tzv. registraci dodavatele. Postup registrace je popsán v čl. III. Zadávací dokumentace – výzvy k podání nabídky.

V Brně dle elektronického podpisu