



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

„ERDF Kvalita Zvýšení kvality vzdělávání na JAMU“, registrační číslo projektu: CZ.02.02.01/00/23_023/0008921, který je spolufinancován z Operačního programu Jan Amos Komenský

Název:	K8 - Modernizace centrálních serverů
Identifikátor veřejné zakázky:	P25V00000083
Evidenční číslo VZ dle Věstníku VZ:	Z2025-037161
Evidenční číslo VZ dle Věstníku veřejných zakázek EU:	444637-2025

Věc: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 1

zadavatel poskytuje vysvětlení k zadávacím podmínkám v tomto znění:

Dotaz č. 1

V části XVI., odstavec 2, bod b) zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby byla technická specifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) zákona prokázána předložením seznamu techniků a projektového manažera, přičemž:

*„Projektový manažer musí mít alespoň 3 roky prokazatelných zkušeností v poskytování služeb informačních technologií vč. řízení dodávek ICT prokázané seznamem realizovaných významných dodávek v oblasti ICT, ve kterých působil v pozici obdobné jako vedoucího realizačního týmu – min. 2 zakázky odpovídající požadavkům zadavatele na významné dodávky uvedené v předchozím bodě v rámci **části 2 veřejné zakázky**.“*

Vzhledem k tomu, že zadavatel v rámci části 2 veřejné zakázky nepožaduje předložení seznamu realizovaných významných dodávek (na rozdíl od části 1), není nám zcela zřejmé, k čemu se uvedený požadavek vztahuje.

Jedná se prosím o překlep a měl zadavatel v úmyslu odkázat na část 1 veřejné zakázky, kde jsou požadavky na významné dodávky specifikovány?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o překlep a zadavatel měl v úmyslu odkázat na část 1 veřejné zakázky.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

„ERDF Kvalita Zvýšení kvality vzdělávání na JAMU“, registrační číslo projektu: CZ.02.02.01/00/23_023/0008921, který je spolufinancován z Operačního programu Jan Amos Komenský

Dotaz č. 2

V Technické specifikaci požadavků na SW pro zálohování máte požadavek: "Licence požadujeme s podporou/subskripcí na dobu 36 měsíců a cenu za následné prodloužení o 24 měsíců.". Chápeme správně, že licence požadujete nabídnout s platností podpory na 36 měsíců a požadovaná informace o následném prodloužení na 24 měsíců není vzhledem k vyhodnocení nabídek relevantní?

Odpověď zadavatele:

Ano, informace o následném prodloužení na 24 měsíců není relevantní pro hodnocení nabídek.

Dle elektronického podpisu

Ing. Josef Vinkler
vedoucí technického a investičního oddělení